

Таким образом, функции и цель высшего профессионального образования – оптимальное раскрытие личностных, деятельностных и индивидуальных резервов студентов. Данный процесс должен идти на протяжении всего периода обучения студента в вузе. Сейчас как в России, так и на Западе действует двухуровневая модель высшего профессионального образования, которая включает в себя бакалавриат и магистратуру. Другими словами, для эффективного достижения целей высшего профессионального образования, реализации всех его функций в обществе необходимо четко следовать всем намеченным изменениям в рамках текущего реформирования института.

### *Библиографический список*

1. Зборовский Г.Е. Социология образования. В 2 ч. Ч. 1. Екатеринбург, 1994.
2. Коротков Э.М. Управление качеством образования: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект: Мир, 2006.
3. Шехтер М.М. Цель и задачи высшего образования в современных условиях [Электронный ресурс]. URL: [http://psy.tsu.ru/data/pdf/4\\_31.pdf](http://psy.tsu.ru/data/pdf/4_31.pdf).
4. Jakobi, Anja P., Rusconi A. Lifelong learning in the Bologna process: European developments in higher education. Compare: A Journal of Comparative and International Education; 2009. Vol. 39. Issue 1. P. 51–65.

И.А. Кох  
УГТУ, Екатеринбург

## **РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ**

Значительная часть населения в России проживает в малых городах. Создание благоприятных условий для их жителей – важнейшая задача органов власти, прежде всего муниципальных органов управления. Центральное место в решении этих проблем принадлежит социальной инфраструктуре городов. От комплексного и сбалансированного развития службы быта, коммунального обслуживания, образования и здравоохранения и других объектов инфраструктуры в первую очередь зависят удовлетворение потребностей и благополучие горожан. Поэтому можно утверждать, что в социальной инфраструктуре материально закрепляются цивилизационные перемены для большинства населения в стране.

В Уральском регионе большое количество малых городов возникло в местах расположения предприятий по добыче полезных ископаемых и их переработке. Это было обусловлено территориально-отраслевым разделением труда в регионе. Огромные запасы полезных ископаемых на Урале создали благоприятные условия для развития горнодобывающей и горно-металлургической промышленности. С другой стороны, во время Великой Отечественной войны из европейской части страны были эвакуированы многие машиностроительные заводы, которые остались здесь после окончания войны. Сосредоточение горнодобывающих и металлургических предприятий придало горнозаводской облик городам в Уральском регионе. К тому же большей частью они относятся к монопрофильным городам с градообразующими предприятиями, которые в период экономических и политических реформ оказались в очень трудном положении.

Развитие социальной инфраструктуры монопрофильных городов находится в большой зависимости от экономического положения дел на градообразующем предприятии. Наличие в городе крупного градообразующего предприятия, на котором занято иногда до половины всего трудоспособного населения, в советское время нередко обеспечивало всю социальную сферу, включая жилье, образование, здравоохранение, учреждения культуры и мн. др. Предприятия фактически содержали значительную долю социальной инфраструктуры монопрофильных городов посредством прямого участия, а также через налоги в бюджет муниципального образования или социальные программы. С другой стороны, если предприятие переживает экономические трудности, то сразу возникает кризисная ситуация, резко возрастает безработица, снижается уровень жизни населения, сокращается финансирование бюджетных учреждений и сферы социальных услуг. Недостаточный учет демографических и природно-климатических условий при размещении предприятий обуславливает высокую вероятность дестабилизации их социального развития.

Социальная инфраструктура является ключевым звеном в повышении уровня и качества жизни. Качество жизни населения монопрофильных городов является важнейшим показателем уровня социального развития. Оценка качества жизни предусматривает оценку не только уровня материального благосостояния людей, но и их здоровья, образования, сохранения окружающей среды, реализации прав и свобод, комфортности проживания. Для проведения количественной оценки целесообразно выделить наиболее важные статистические показатели, позволяющие охарактеризовать состояние основных социальных сфер, определяющих качество и уровень жизни человека в монопрофильных городах. Там, где это позволяет структура данных, обобщаемых органами государственной статистики, следует использовать показатели, оценивающие социальные явления как в статике, так и в динамике. Однако не менее важно учитывать субъективные оценки

населения, прежде всего удовлетворение потребностей жителей городов услугами предприятий социальной сферы с помощью массовых и экспертных опросов.

В условиях трансформирующейся экономики монопрофильные города оказались в наиболее сложной социально-экономической ситуации исходя из объективных условий: процессов реструктуризации производства, высокой зависимости хозяйственного комплекса от экспорта сырья и т. д. Кризис в экономике и социальной сфере в Российской Федерации наиболее остро сказался на положении городов и поселков, созданных на базе градообразующих предприятий, монопрофильных городских поселений, поселков городского типа. Спад объемов производства, нестабильность государственных заказов, хронические неплатежи привели к тому, что большинство градообразующих предприятий оказалось в критическом положении. Сложившееся положение нередко угрожает существованию монопрофильных городов, их устойчивому развитию и может привести к необратимым последствиям для экономики и уклада жизни населения, но имеет определяющее значение для стабилизации социально-экономической ситуации в регионе.

Изучая монопрофильные города, следует принимать во внимание, что в большинстве своем это малые города со всеми вытекающими отсюда последствиями, положительными и негативными свойствами. Определение перспектив развития малых городов в условиях реформирующейся экономики сталкивается с определенными трудностями, обусловленными избранными стратегиями развития. Необходим особый подход к определению перспективной экономической и социокультурной модели малых городов в сложных экономических условиях. Стратегия перспективного развития малых городов должна определяться особенностями природных условий и возможностями реструктуризации хозяйственной деятельности. При прогнозировании путей экономического, социального и культурного развития городов важно учитывать потребности населения.

Спад объемов производства и реализации продукции градообразующих предприятий приводит к сокращению местных налогов. Отсутствие средств в бюджетах городов на развитие муниципальной инфраструктуры, на решение социально-экономических вопросов, на выплату заработной платы работникам бюджетной сферы и коммунального обслуживания – это факторы, определяющие социально-экономическое положение малых городов области, и тем самым их социокультурное развитие. Наиболее действенным средством активизации малых городов является развитие промышленности, более комплексное использование природных ресурсов, совершенствование технологии производства, освоение новых видов продукции. Следовательно, перспективы существования монопрофильных малых городов неразрывно связаны с развитием и поддержкой градообра-

зующих предприятий, что определяется возможностями производственных отраслей, а также развитием альтернативных отраслей хозяйствования, развитием новых направлений специализации и диверсификации региональной экономики с учетом природно-экономических и социокультурных особенностей региона.

В малых городах России социальная сфера оказалась в сложном экономическом положении вследствие хозяйственных реформ 90-х годов. Большинство малых городов возникли как поселения вокруг крупных предприятий, быстро утвердившихся как градообразующие. Эти предприятия изначально взяли на свое содержание значительную часть социальной инфраструктуры, в том числе жилье, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, часть учреждений здравоохранения, образования и культуры.

Социальное развитие многих малых городов оказалось в большой зависимости от экономического положения на градообразующем предприятии. Наличие в городе крупного градообразующего предприятия, на котором занято иногда до половины всего трудоспособного населения (например, города Урала – Североуральск, Зареченск, Серов, Качканар в недавнем прошлом), имеет свои положительные и отрицательные стороны. С одной стороны, как правило, в большинстве случаев заработная плата или доходы работающих на таком предприятии по данным статистики всегда выше, чем у работающих на других предприятиях. Предприятия обычно содержали значительную долю социальной инфраструктуры городов, иногда посредством прямого участия, а также через налоги в бюджет города или социальные программы. Однако в условиях экономических кризисов предприятия переживают экономические трудности, при этом сразу возникают проблемы с содержанием социальной сферы, снижается уровень жизни населения, сокращается финансирование бюджетных учреждений и сферы социальных услуг.

Принципиальное значение для понимания динамики социального развития малых городов имеет положение в сфере занятости населения, отличительной характеристикой которых является монополизация градообразующим предприятием сферы использования трудовых ресурсов. Жесткая зависимость численности и структуры занятых (следовательно, и незанятых работников) от потребностей градообразующего предприятия является главным фактором, обуславливающим появление специфических диспропорций в развитии моноспециализированных рынков рабочей силы, а также структуру безработицы. В современных рыночных условиях градообразующее предприятие является монополистом на локальном рынке труда и, при прочих равных условиях, будет проявлять меньший спрос на рабочую силу и выплачивать меньшую зарплату, чем предприятие, действующее в условиях нормальной конкуренции. Особенности производственной тех-

нологии градообразующего предприятия определяют и половозрастную структуру спроса на рабочую силу в монопрофильном городе.

В 2011–2012 году нами было проведено социологическое исследование проблем социального развития малых городов Свердловской области – Североуральска и Заречного, в рамках которого был осуществлен массовый анкетный опрос населения (опрошено по 400 человек в каждом городе), и проведена фокус-группа по социальным проблемам города Заречного. Исследование позволило выявить ряд специфических проблем развития социальной инфраструктуры этих малых городов региона.

Заречный – небольшой город в Свердловской области, расположенный на востоке от Екатеринбурга. Градообразующим предприятием является Белоярская АЭС. Население составляет 32,7 тыс. жителей. В состав городского округа входят 6 населенных пунктов. Город возник в связи со строительством Белоярской АЭС (БАЭС), предназначенной покрыть дефицит электроэнергии в Свердловской области и для экспериментальных работ. БАЭС – вторая промышленная атомная электростанция страны после Обнинской – первой в мире. Город отличается высокий уровень образования и квалификации трудовых ресурсов, специфическая научная, экспериментальная и производственная база: здесь созданы уникальные научные лаборатории и техническая инфраструктура по исследованию и разработке материалов, технологий и оборудования для ядерно-энергетических производств.

Длительное время, в связи с ограничением на строительство новых промышленных объектов из-за наличия атомной электростанции, активная разработка минеральных ресурсов не велась. Между тем здесь имеются запасы полезных ископаемых, таких как медь, молибден, асбест, цветные камни (родонит, аметисты, бериллы, изумруды), а также строительные материалы. В настоящее время промышленные разработки ведутся лишь на Гагарском месторождении золота, Мезенском месторождении колчедановых руд, а также Курманском месторождении строительного камня. Благодаря этому, а также мероприятиям по защите окружающей среды, территория г. Заречный выгодно отличается редким для Свердловской области экологическим благополучием.

В 1996 году закончился первый этап организации ТНПК «Технополис Заречный», связанный с созданием регионального центра научно-технических инноваций. 14 апреля 1996 года состоялся местный референдум, по итогам которого создано муниципальное образование город Заречный. В настоящее время муниципальное образование «Городской округ Заречный», помимо градообразующего предприятия БАЭС, имеет ряд других небольших предприятий и разветвленную систему учреждений услуг, прежде всего общественного питания, торговли и отдыха.

Город Североуральск расположен на севере Свердловской области. Муниципальное образование «Североуральский городской округ» было образовано в соответствии с итогами местного референдума, состоявшегося 17 декабря 1995 года. В состав муниципального образования с центром в городе Североуральске входят г. Североуральск, ряд поселков городского типа и сельские населенные пункты.

В настоящее время экономику Североуральского городского округа составляет горнодобывающая отрасль. Основным градообразующим предприятием является ОАО «Севуралбокситруда» – филиал ОАО «Сибирско-Уральская алюминиевая компания» – одно из крупнейших в России горнодобывающих предприятий. В городе работают заводы ЖБИ, хлебопекарный, пивоваренный, трест «Бокситстрой», Велсовская геологоразведочная партия, швейная фабрика, два автотранспортных предприятия, леспромхоз и госпромхоз. Появилось множество предприятий среднего и малого бизнеса. Подсобное хозяйство снабжает город сельскохозяйственными продуктами.

Массовый опрос населения в этих городах показал, что население не в полной мере удовлетворено сложившейся социальной инфраструктурой обслуживания. По мнению населения города Заречного, наиболее острыми социальными проблемами в городе являются рост тарифов на оплату жилья, электроэнергию (отметили 12,8 % опрошенных), низкое качество и сложность получения медицинской помощи (8,8 %), растущая бедность одних и безудержный рост богатства других (8,7 %). Эти факторы вызывают рост социальной напряженности в городе. Другие обстоятельства менее значимы (см. табл. 1).

Таблица 1

Какие личные и общественные проблемы сейчас беспокоят Вас больше всего (не более 5 ответов) ?

Проблемы	Количество ответивших	
	Число	В процентах от числа опрошенных
1	2	3
Рост тарифов на оплату жилья, электроэнергию	255	12,8
Низкое качество и сложность получения медицинской помощи	176	8,8
Растущая бедность одних и безудержный рост богатства других	173	8,7
Низкое качество услуг ЖКХ	162	8,1
Отстраненность властей от народа, коррупция	154	7,7
Общественная безопасность и правопорядок – рост преступности	153	7,7

Окончание табл. 1

1	2	3
Рост алкоголизма и наркомании	153	7,7
Образование детей и молодёжи (доступность, качество и др.)	123	6,2
Угроза экологии, загрязнение окружающей среды	120	6,0
Отсутствие жилья, нерешенность квартирного вопроса	101	5,1
Страх потерять работу	64	3,2
Транспортные проблемы: плохие дороги, нехватка общественного транспорта	61	3,1
Нет перспектив у предприятия, на котором работаю	19	1,0
Нет средств выплачивать кредиты	12	0,6
Другое	11	0,6
Затруднились ответить	263	13,2
Итого	2000 ответов	100,0

Среди других проблем население волнует больше всего низкое качество услуг ЖКХ, отстраненность властей от народа и коррупция в органах власти, общественная безопасность и правопорядок, рост преступности в городе. Вопросы образования детей и молодёжи отодвинуты на второй план, хотя отмечают проблемы доступности и качества образования. Беспокоит людей также материальное положение семьи, ряд опрошенных отметили отсутствие перспектив улучшить жилищные условия, страх потерять работу.

В процессе обсуждения при проведении фокус-группы основными проблемами социальной инфраструктуры в городе Заречном названы:

- 1) жилищно-коммунальное обслуживание населения;
- 2) неудовлетворительная организация досуга молодежи, рост наркомании и алкоголизма;
- 3) рост преступности;
- 4) медицинское обслуживание (мало врачей узкой специализации, платность услуг, их высокая стоимость). Отмечен также недостаток мест в детские дошкольные учреждения.

Об оценке своего материального положения жителями города можно судить по данным табл. 2. В целом следует заметить, что уровень жизни в Заречном несколько выше среднего по Свердловской области.

Население средне оценило результаты развития города Заречного за последний год по различным направлениям. Ключевые показатели оцениваются чаще отрицательно. Так, развитие экономики в городе отрицательно оценили 64,1 % опрошенных, развитие социальной сферы – 66,8 % опрошенных. 80 % опрошенных отметили закрытость власти для граждан, бюрократизм и волокиту в деятельности органов муниципального управ-

ления. Три четверти населения по-прежнему надеются на градообразующее предприятие и очень высоко оценивают влияние АЭС на социально-экономическую ситуацию в городе.

Таблица 2

Оценка своего материального положения  
жителями города Заречный

Проблемы	Количество ответивших	
	Число	В процентах от числа опрошенных
Не хватает денег даже на питание	22	5,5
На питание хватает, но после оплаты коммунальных услуг денег не остается	77	19,3
На жизнь хватает, но покупка товаров длительного пользования не доступна	115	28,8
Покупка товаров длительного пользования доступна, но покупка дорогих вещей затруднена	163	40,8
Могу практически ни в чем себе не отказывать	19	4,8
Затруднились ответить	4	1,0
Итого	400	100,0

Опрос показал, что не все население знает о том, что социальная сфера практически полностью передана в ведение муниципальных органов власти. Как известно, в ходе реформ все промышленные предприятия передали социальную сферу муниципальным органам управления. Возникла ситуация, когда многие крупные предприятия, являющиеся градообразующими, на которых работала значительная часть горожан, в Заречном – БАЭС, в Североуральске – ОАО «Севуралбокситруда», – перестали заботиться обо всем – жилье, коммунальном обслуживании, предприятиях бытового назначения, школах, учреждениях культуры и здравоохранения. По новому закону налоги всех крупных предприятий, как правило, поступают в Москву, а не муниципалитету, и оказывается, что у муниципалитета нет денег для содержания социальной инфраструктуры города.

Во время групповой дискуссии (фокус-группы) при обсуждении отношения населения Заречного к результатам развития города за последний год по следующим направлениям: экономика, социальная сфера, открытость власти – были высказаны критические замечания и предложения. Участники групповой дискуссии отметили, что в целом обстановка в городе ухудшается. Ухудшилось медицинское обслуживание, возросла преступность, многие услуги для населения стали платными и малодоступными, ощущается нехватка жилья.



Однако при этом отмечены и положительные сдвиги в деятельности муниципальных органов власти. Так, был проведен капитальный ремонт ряда жилых домов по федеральной программе. В городе построены детские площадки во дворах по областной программе «1000 детских площадок».

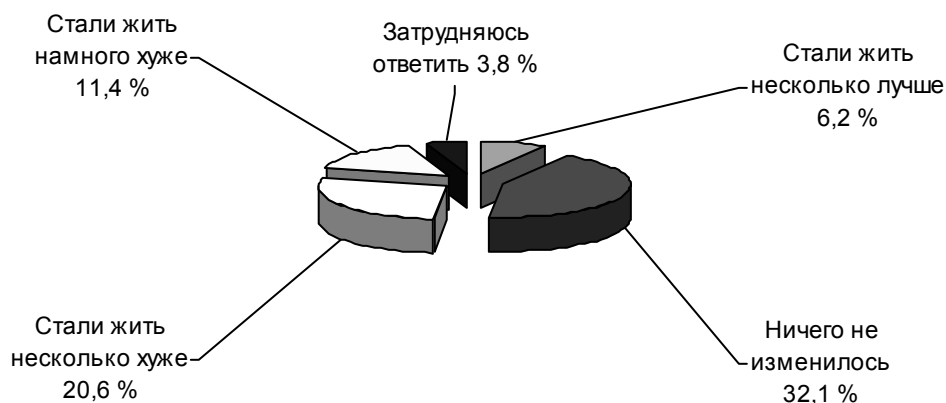
Тем не менее, горожане настроены весьма патриотично и высоко оценивают перспективы развития города, о чем красноречиво свидетельствуют данные табл. 3.

Таблица 3

Оценка жителей перспектив развития города Заречного

Проблемы	Количество ответивших	
	Число	В процентах от числа опрошенных
Процветающий город (поселок) с прекрасными перспективами	38	9,5
Находится в непростой ситуации, но имеет перспективы развития	210	52,5
Город (поселок) находится в тяжелом положении, перспективы мало	134	33,5
Глубокий кризис, перспектив развития у города нет	17	4,3
Затруднились ответить	1	0,3
Итого	400	100,0

Несколько хуже обстоят дела в Североуральске, где только 6,2 % опрошенных считают, что за последние 5 лет условия жизни в городе улучшились, а 32 % заявили, что ухудшились, 32 % опрошенных полагают, что ничего не изменилось (рисунок).



На вопрос «Что необходимо сделать в первую очередь для улучшения жизни населения?» жители Североуральска выделили три приоритетных

направления для деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию социальной инфраструктуры:

- 1) улучшение медицинского обслуживания (53,6 %),
- 2) улучшение жилищных условий,
- 3) жилищно-коммунальное хозяйство (см. табл. 4).

Таблица 4

Приоритетные направления деятельности органов местного самоуправления по совершенствованию социальной инфраструктуры в Североуральске

№	Мероприятия	Кол-во ответов	В процентах к числу ответов
1	Улучшить медицинское обслуживание	222	53,6
2	Улучшать жилищные условия	143	34,5
3	Развивать жилищно-коммунальное хозяйство	118	28,5
4	Решить проблему с детскими учреждениями	100	24,2
5	Строить новые дороги	86	20,8
6	Улучшать образование	80	19,3
7	Благоустраивать городские территории	80	19,3
8	Развивать культуру	69	16,7
9	Улучшить бытовое обслуживание населения	36	8,7
10	Развивать малый бизнес	27	6,5
11	Улучшить работу общественного транспорта	25	6,0
12	Расширять сеть общественного питания	18	4,4
13	Развивать культуру населения	2	0,5
14	Сформировать деятельную и результативную власть города	1	0,2
15	Затрудняюсь ответить	1	0,2

Таким образом, социальные проблемы малых городов нуждаются в изучении и решении. Необходимы комплексные планы социального развития городов – муниципальных образований, направленные на сбалансированное развитие социальной инфраструктуры, коммунального и бытового обслуживания населения, сферы образования, здравоохранения и учреждений культуры.

Н.К. Антропова  
УГЛТУ, Екатеринбург

## ИЛЛЮЗИИ И РЕАЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

Многие явления и процессы, происходящие в российском обществе невозможно объяснить в русле тех знаний, которые были усвоены ранее.